

DIVERSIDADES SEXUALES Y DE GÉNERO EN INFANCIA Y ADOLESCENCIA: UNA MIRADA A LAS PERCEPCIONES, REFLEXIONES, VIVENCIAS Y DESAFÍOS DE LA INTERVENCIÓN PROFESIONAL.

Carlos Jesús Mora Arancibia**

Trabajador Social, Magíster en Intervención Familiar, Trabajador Social de PRM Ciudad del Niño Concepción. Carlos.tsocial01@gmail.com

Diversidad Sexual – LGBTQ+ – Infancia y Adolescencia – Intervención Psicosocial

RESUMEN

El siguiente estudio cualitativo de carácter exploratorio, tiene por objetivo presentar las percepciones de cuatro profesionales, dos psicólogos/as y dos trabajadoras sociales, sobre la intervención psicosocial en materia de diversidad sexual y de género infanto-juvenil. Los relatos de los/as interventores fueron analizados desde la estrategia del análisis de contenido, obtenidos mediante la técnica de grupos focales en modalidad de teleconferencia. Los resultados sugieren que la intervención, a pesar de estar regulada por marcos institucionales, depende de la voluntariedad, compromiso y juicio moral de cada profesional que la implementa. Lo anterior, puede favorecer la existencia de prejuicios, discursos y concepciones heteronormadas que transgreden los espacios individuales, familiares y socio-comunitarios desde diversos dispositivos de intervención. Se concluye sobre la necesidad de favorecer la sensibilidad, reflexión, aprendizaje y garantías frente a la intervención en torno a la población LGBTQ+.

Sexual Diversity – LGBTQ+ – Childhood and Adolescence – Psychosocial Intervention

Abstract

The following qualitative research of an exploratory character has as its objective, to present the perceptions of four professionals, two psychologists and two social workers, about the psychosocial intervention on matters of sexual diversity and children-teenager's gender. The reports of the interventionists were analysed under the content analysis strategy, obtained through the focal groups' technique, under a teleconference modality. The results suggest that the intervention, despite being regularized by institutional frameworks, depends on the wilfulness, commitment, and moral judgement of each professional who implements it. The previously mentioned, may favour the existence of heteronormative prejudices, discourses and conceptions which transgress the individual, family, and socio-community spaces from diverse intervention dispositives. It was concluded there is a necessity of helping the sensibility, reflexion, learning and assurance against the intervention among the LGBTQ+ population.

Introducción

La intervención en la población adolescente debiese conllevar, por una parte, el reconocimiento de sus derechos como individuos en desarrollo, y a su vez, situar la reflexión en torno a cómo se ejecuta el aparataje de políticas públicas que favorece las acciones de resguardo, educación y prevención frente a la temática de sexualidad que les precede. De esta forma, una intervención que intente generar un impacto significativo necesita comprender el cotidiano social, relacional, afectivo y el lenguaje que se desprende de estas generaciones frente a la forma de habitar su realidad social. (Da Silva, Piedade de Moraes y Fabiano, 2018).

En el caso de la población de personas lesbianas, gay, bisexuales y transgénero, entre otras identidades (desde ahora LGBTIQ+) producto de factores como la discriminación, la exclusión y la vergüenza que podría vivenciar desde sus redes de apoyo tanto familiares como sociales, estos se encuentran más propensos a padecer sintomatología que afecte su salud mental. Cuando no se presentan dichas limitantes, disminuyen la prevalencia de la ansiedad en donde se torna significativo el trabajo a nivel familiar, orientando frente a los riesgos del rechazo como también un apoyo de personal especializado que pueda disminuir el surgimiento de patologías. (Ferreria de Lima, Correia, Pacheco, Nardi y de Medeiros, 2020).

Lo anterior, es reforzado por Pineda (2013), quien señala tras una revisión bibliográfica respecto del suicidio en población LGB (Lesbianas, gay y bisexuales) que se evidencia que frente a la ideación o el suicidio en sí de esta

población, la familia fue uno de los principales promotores de una percepción negativa frente a la diversidad sexual. Sin embargo, establecimientos educacionales se resisten a abordar el tema LGBTIQ+, dificultando la generación de protocolos que incorporen visiblemente a las orientaciones sexuales. Por otra parte, la religión, que manifiesta una postura contraria al matrimonio igualitario, la adopción homo-lesboparental, la intervención educativa a nivel sexual y los derechos reproductivos de la mujer puede complejizar el abordaje de la temática.

Gomes da Silva y Nabor (2020), explicitan que lo anterior podría tornarse complejo al momento de observarlo desde las disidencias sexuales, producto de las transgresiones históricas que han enfrentado las poblaciones que se identifican con esta comunidad. Las cuales, tienden a ser víctimas de los mecanismos patriarcales, de género normativos y heterosexistas, los que se instalan en diversas instituciones educacionales, de salud y gubernamentales. De esta forma, se considera que si bien, han existido avances en torno a la visibilización de la comunidad perteneciente a la diversidad sexual, se hace necesario que se mitigue la conformación de imaginarios, prejuicios y estereotipos culturales que limiten sus derechos personales.

Diversidad sexual y de género y de Género: Una Revisión desde el Trabajo Social y la Psicología.

Langarita (2016), señala la necesidad de espacios reflexivos y transformadores desde la intervención renovando construcciones clásicas que se han conformado frente a la sexualidad y el

género. Lo anterior, con el fin de generar reflexiones que permitan un real reconocimiento y acompañamiento a las personas de la diversidad sexual en sus diversas historias vitales y comunitarias. De esta forma, debe existir una reelaboración de constructos discriminatorios que pudiesen transgredir los contextos de intervención, validar el conocimiento de la comunidad LGBTQ+ y favorecer la elaboración de herramientas a fines a la profesión que establezcan seguridad al accionar del Trabajo Social.

Rodríguez y Treviño (2016), en base a una investigación realizada a estudiantes Mexicanos de Trabajo Social respecto del sexismo y actitud frente a población gay, lesbiana, bisexual y trans, concluyen que la incorporación de asignaturas referentes a la diversidad sexual y de género podría limitar las conductas de intervención iatrogénicas para personas de la diversidad sexual. En donde, además, se puedan abordar mitos, estereotipos, estructuras sociales que promueven la discriminación y/o rechazo, espacios sociales de reproducción tanto en personas heterosexuales como de la propia comunidad LGBTQ+.

Una investigación realizada por Guamán, Mecías y Gamboa (2019), centrada en percibir las creencias religiosas de 140 estudiantes de Trabajo Social de Ecuador y su impacto en torno a la percepción de la diversidad sexual encontró que:

El 92,8% de la población estudiada se identificó como heterosexual, el 76,4% del total de estudiantes prosigue la religión católica, el 10% evangélicos, el 7,1% ateo, 2,1% testigos de jehová, el 0,7% adventista y finalmente el 2,9% no se identifica con ninguna religión. En base a

lo anterior, el 81,4% de los entrevistados señala que es natural una persona con distinta orientación sexual a la no hegemónica, el 77,9% señala que el estado debiese validar el matrimonio entre personas del mismo sexo, y finalmente que el 95% de los encuestados podría tener un amigo LGBTQ+ de forma plena. Se concluye de esta forma, que las creencias religiosas, por lo menos en esta oportunidad no impactarían negativamente a la percepción en torno a la diversidad sexual y de género.

Desde la psicología, un estudio cualitativo enfocado en cómo estudiantes de Psicología significa la sexualidad en Colombia, encuentra que los mismos reflexionan sobre que la psicología en su malla curricular no ha generado un impacto significativo en torno a su forma de percibir la sexualidad. Dicho aspecto, sería solo percibido desde las asignaturas de Psicopatología y el Enfoque Biologicista, percibiendo como ajena y extraña a su contexto social cualquier creencia que no se relacione con tendencias clásicas sobre lo que constituye ser hombres y mujeres heterosexuales, con fines reproductivos (González y López, 2015).

Misma apreciación es señalada por Silva de Assunção y Ribeiro da Silva (2018), quien, en un estudio de carácter cualitativo aplicado a estudiantes de Psicología, señaló que los mismos no se sienten preparados para abordar temáticas LGBTIQ+ lo que denotaría limitaciones en torno a las asignaturas impartidas con poca flexibilidad y autonomía en torno a la temática. Si bien, se abordan aspectos de orientación sexual e identidad de género de forma transversal, las discusiones

necesarias para la reflexión y la crítica dependen voluntariamente del docente que imparte la cátedra misma.

Bonamigo y Falckle (2019), en una revisión de 23 estudios brasileños psicológicos en torno al prejuicio frente a la diversidad sexual y de género y género, identifica dificultades teóricas y metodológicas, así como también de muestras no representativas y de deseabilidad social. De igual forma, explicita el uso de una terminología no acorde a la temática de diversidad sexual y de género que limita el progreso teórico de la investigación; como también centrada en varones cisgénero con orientación sexual homosexual que omite otros tipos de población disidente. Los autores sugieren, visibilizar los prejuicios y diferencias que pueden existir en el espectro de la diversidad sexual y de género, así como también criticar la producción académica que tiende a reproducir acciones discriminadoras en esta población frente al no reconocimiento de sus identidades o utilizando conceptos desde construcciones heterosexuales.

Una Investigación centrada en las actitudes, prejuicios y distancia social hacia la población de gays y lesbianas, por parte de profesionales de psicología, señala que:

Un 96,9% de los encuestados manifiesta una actitud positiva en torno a la población de lesbianas y gays, mientras que el resto se explicitó imparcial o ambivalente. Se reconoce que un 90.9% de profesionales entrevistados mantiene bajo prejuicio hacia dicha población, a su vez, un 8.1% podría encasillarse en un prejuicio de tipo moderado, mientras que un 1% se percibió como alto. A nivel de distancia social, los

terapeutas mostraron un 83% no presenta una distancia significativa en torno a usuarios gays y lesbianas, mientras que el 17% restante sí mostró algún tipo de distancia. El estudio concluye que si bien podrían percibirse bajos los niveles de rechazo hacia la población estudiada, lo cual se considera un avance significativo, también reconoce que no son menores los resultados frente a las posturas más neutras de distancia, en donde al correlacionar las tres variables, la población LGBTIQ+ podría ser atendida por estos profesionales que puntúan alto en dichas variables, lo cual presenta un peligro para sus procesos psicoterapéuticos. (Caleb, Vázquez, y Toro, 2018).

Finalmente, un estudio de carácter cuantitativo realizado por Fernández y Calderón (2014), enfocado en evaluar rechazo y distancia social hacia personas gays y lesbianas, con una muestra de 565 estudiantes universitarios del país de Puerto Rico, concluye que los niveles de prejuicio en torno al rechazo y la distancia social son moderados en estudiantes universitarios. Es así que el prejuicio parece disminuir en la medida que se mantiene una relación social con una persona lesbiana y/o gay. Sin embargo, las personas que participaban de actividades religiosas o no conocían una persona gay/lesbina manifestaron puntuaciones más altas en torno al rechazo y distancia social.

Objetivos de Investigación

Objetivo General:

Representar las percepciones que trabajadores/as sociales y psicólogos/as mantienen de la intervención que se desarrolla en población de niños, niñas y

adolescentes que se identifican como parte de la comunidad de la diversidad sexual y de género.

Objetivos Específicos:

Reconocer las percepciones que psicólogos y trabajadores sociales han desarrollado en torno a la intervención con población infanto-juvenil perteneciente a la comunidad de diversidad sexual y de género.

Situar la experiencia que mantienen psicólogos/as y trabajadores/ sociales desde diversos dispositivos de intervención con población infanto-juvenil perteneciente a la comunidad de diversidad sexual y de género.

Reflexionar acerca de las dificultades y desafíos de la intervención que se desarrolla desde las disciplinas de psicología y trabajo social en torno a la población infanto-juvenil perteneciente a la comunidad de diversidad sexual y de género.

Metodología

Diseño

La presente investigación se enmarca dentro de la metodología cualitativa, la cual se expresa como un tipo de investigación que genera datos de carácter descriptivo, los cuales, se obtienen principalmente de la narrativa que expresan las personas, desde su discurso o bien desde la escritura, así como también desde la observación. Se caracteriza por ser de carácter inductivo en el acceso a la información, presentar flexibilidad en su diseño metodológico, así como también iniciar con un mínimo de ideas pre-concebidas con el fin de ir

retroalimentando el proceso de investigación (Taylor y Bogdan, 1987).

Participantes

Para la selección de participantes se utilizó la estrategia de selección no probabilística denominada Muestreo por Juicio el cual es atingente para la investigación cualitativa ya que utiliza criterios de carácter conceptual basándose en los sujetos de estudio que se espera representar teóricamente por quien investiga. De esta forma, se definen claramente las características principales en concordancia con la representación socio-cultural que se espera representar, eligiéndose a criterio del investigador los entrevistados (Mejía, 2000).

En relación a lo anterior, el estudio contempló un total de 4 participantes, dos trabajadoras sociales, una psicóloga y un psicólogo que realizaron labores de intervención en instituciones enfocadas en la intervención de población infanto-juvenil, con intervenciones específicas en personas de la comunidad LGBTIQ+. Se exigió como criterio, además, que el último caso atendido se encontrase entre los periodos 2019-2022, por un mínimo de tiempo de 6 meses de proceso interventivo, con el fin de asegurar la actualidad, pertinencia y claridad de la experiencia.

Instrumento

La técnica de recolección de información seleccionada para la investigación corresponde a la de Grupos Focales, la que en palabras de Hamui y Varela (2013), se caracteriza por estimular el habla de los participantes centrándose en conocer cómo estos razonan, sienten y vivencian. Lo anterior, se desarrolla mediante una temática, objetivos, preguntas de

investigación, fundamentación y directrices que orientan la pauta de entrevista respectiva y la ejecución de la investigación posterior.

La pauta de entrevista grupal se dividió en dos tópicos principales aunque interrelacionados entre sí. El primero de ellos y el que versa la presente estudio, fueron elaborados en torno a los objetivos específicos de investigación ya presentados. De esta forma, se orientaron en reconocer la percepción de la diversidad sexual en la actualidad en base a las percepciones profesionales; la experiencia de intervención con dispositivos socio-comunitarios y transversalmente, las dificultades y desafíos en torno al proceso de intervención conllevado en población LGBTIQ+.

El segundo tópico se encuentra orientado principalmente hacia estrategias de intervención conllevadas a nivel individual y familiar con población de la comunidad de la diversidad sexual y de género infanto-juvenil, el cual pertenece a la continuidad de este proyecto de investigación.

Procedimiento

Se realizaron dos llamados a participar vía redes sociales laborales enfocadas exclusivamente hacia profesionales psicólogos/as y trabajadores/as sociales, explicitándose objetivos de investigación como también metodología de Grupos Focales con el fin de fomentar la participación.

Posteriormente, se realizó despeje de sujetos de estudios que coincidieran con lo

estipulado en los criterios de selección, de esta forma, fue posible realizar invitación respectiva para entrevista grupal.

Debido a fenómeno de COVID-19, se le comunicó a la muestra que se realizará la actividad de grupo focal mediante plataforma de videoconferencia en línea, aceptando estos participar bajo dicha modalidad. La actividad mantuvo aproximadamente una duración de 120 minutos, sin dificultades técnicas en su procedimiento virtual, dividido en dos intervalos de tiempo.

Referente al aspecto ético con los sujetos de estudio, González (2002), establece un modelo enfocado en la investigación de carácter cualitativa, de esta forma, se utilizaron dos apartados de interés para esta investigación. El primero de ellos, el consentimiento informado, el cual comprende la voluntariedad a la participación de la investigación mediante el conocimiento de que los objetivos de la investigación se condicen con sus valores, gustos e intereses. De igual forma, se explicitan en el mismo los usos de la información y los riesgos que pudiese conllevar. El segundo punto, respeto de los sujetos inscritos, se explicitó a los participantes en torno a su deseo de no participar, de cambiar de opinión sin sanción alguna, así como presentar los resultados una vez concluido el estudio.

Análisis

Se utilizó el Análisis de Contenido como herramienta de análisis de los relatos que se desprendieron de los grupos focales. Para dicho fin, Espín, 2002, señala que la técnica se caracteriza por explorar la estructura interior de un insumo que desprenda información, tanto en su

substancia, lógica estructural o de organización como también lo puede ser en su funcionamiento, promoviendo así la identificación de lo que implica el discurso y los simbolismos que interactúan en la comunicación humana.

Es así, que el Análisis de Contenido conlleva un proceso de inferencia que permite la elaboración y superación de las fases descriptiva e interpretativa con el fin de explicar el significado de un texto en su respectivo contexto (Bernete, 2013).

Finalmente, en cuanto al software utilizado para la sistematización de los insumos discursivos obtenidos, estas se sistematizan mediante ATLAS. Ti, generándose insumos gráficos que finalmente fueron analizados con el fin de representar de forma coherente los objetivos propuestos para el estudio.

Resultados

Percepciones institucionales, interpersonales e individuales en torno a la intervención con temática LGBTIQ+.

“Yo creo que en el fondo las teorías y todo eso, está en lo discursivo, creo que en la práctica se conjuga sobre los valores y la ética profesional, desde ahí, se debe visualizar si es que efectivamente todos estos enfoques se llevan a la práctica. Yo en lo personal creo que hay mucha gente que interviene con género e inclusión”
Trabajadora Social N°1.

Grupo focal entrevistado en su conjunto concuerda que desde los ámbitos institucionales en los cuales han desarrollado su accionar interventivo, que se evidencia una validación positiva en torno a las temáticas LGBTIQ+ y de género. Lo anterior, ha sido logrado

mediante capacitaciones, protocolos, normativas y análisis de caso que han favorecido se desprenda una postura teórica, metodológica y socio-jurídica más crítica que contribuye a la construcción de un paradigma menos heteronormado para los procesos de intervención.

La orientación sexual por su parte, si bien no se pronuncia como un aspecto central en las intervenciones de instituciones enfocadas en la protección de la población infanto-juvenil, sí se hace explícita a las duplas de psicólogos y trabajadores sociales cuando se pesquisa el antecedente para su asignación del caso. Esto se percibe como un tipo de discriminación positiva por parte de profesionales, en especial, cuando la orientación sexual se concibe como un elemento negativo para las familias, interviniéndose a favor de un contexto psicosocial más seguro para los/as niños, niñas y adolescentes LGBTIQ+ que ingresan a las instituciones.

Sin embargo, es necesario considerar al momento de comprender la intervención psicosocial, que si bien existe una normativa que estaría generando garantías a la comunidad LGBTIQ+, se destaca desde los/as entrevistado/as tres elementos que conjugan el funcionamiento institucional: El equipo de trabajo, la dupla psicológica y social y el profesional mismo.

Desde el equipo institucional, es importante destacar que este puede constituirse como una red significativa de apoyo, tanto en espacios formales de reflexión sobre los casos sociales correspondiente a los análisis clínicos hasta los que se pueden conllevar en momentos informales de conversación que en su distinción pueden favorecer un

abordaje más personal y espontáneo que el laboral. Sin embargo, la motivación frente a la intervención de la comunidad LGBTIQ+ podría encontrarse condicionada a los rangos etarios entre sus miembros, destacándose por ejemplo, que frente a equipos de mayor edad, la temática podría no ser considerada importante, próxima a su contexto social o concordante con sus posturas valóricas y éticas. En cambio desde grupos más jóvenes de profesionales, se promovería más la incorporación de temáticas de diversidad sexual y de género al ser un tema más latente a nivel socio-cultural e incluso promoviéndose la materia desde personas pertenecientes a la comunidad LGBTIQ+ que realizan labores interventivas.

Por otra parte, las duplas psicosociales, compuestas por profesionales psicólogos y trabajadores sociales son referenciadas como recursos significativos cuando se mantiene o co-construye una misma visión frente a la temática LGBTIQ+. Lo ya mencionado, favorece no solo un mayor intercambio de ideas frente a estrategias que se pueden conllevar a nivel individual y familiar con el caso social, sino que además contribuye a que exista una mayor comunicación, contención, confianza y entrega de información al grupo familiar intervenido. En su contraposición, al no existir dicha sinergia entre profesionales, la intervención puede tornarse azarosa, conflictiva y estresante tanto para quienes intervienen como para sus sujetos de atención, promoviendo espacios de incertidumbre que interfieren en el acompañamiento psicosocial del caso.

“...La discusión está, pero todo depende de cómo los profesionales lo consideren.

Yo he visto que en el lenguaje, como se expresan, como las familias se intervienen, y obvian el sentir del niño, de lo que está pasando, y netamente se enfocan a lo que vienen, en la vulneración en la que vienen, yo creo que hay una responsabilidad de nosotros mismos, de poder orientarnos, especializarnos y poder apoyarnos. Yo creo que esos prejuicios vienen de los profesionales que están interviniendo, y lo que ha ayudado es que hay también profesionales con una orientación sexual distinta” Psicóloga, N°1

En cuanto a lo que más se destaca en la reflexión del grupo focal son las características personales del profesional trabajador/a social o psicólogo/a, lo que conlleva a ponderar su motivación, conjunto de valores y ética profesional para interiorizarse respecto del proceso interventivo con población perteneciente a la diversidad sexual y de género. En este sentido, se percibe que independientemente que pudiese existir una perspectiva positiva de la comunidad LGBTIQ+ tanto a nivel institucional como de equipo, las acciones personales de rechazo, omisión e indiferencia pudiesen estarse replicando en los procesos interventivos de forma implícita o explícita, lo que conlleva mayores dificultades en el acompañamiento individual y familiar.

Lo anterior, resulta complejo ya que no existe una regulación frente a profesionales que presenten una visión sesgada, estereotipada o discriminadora en donde la intervención misma podría ser iatrogénica para las familias intervenidas, especialmente en los momentos estresantes que se perciben durante los procesos de develación de la orientación

sexual. Se menciona también el riesgo de que profesionales asuman de forma dogmáticas creencias respecto de las disidencias sexuales, que si bien, pueden encontrarse a favor de las mismas,

Finalmente, se hace necesario destacar el activismo de profesionales pertenecientes a comunidades LGBTIQ+, los cuales han impactado favorablemente en los tres ámbitos ya mencionados, mediante la visibilización de posturas a nivel institucional, las relaciones interpersonales que logran modificar percepciones morales en el equipo, el embalaje teórico-metodológico en temáticas de diversidad sexual y de género y sus propias vivencias que son utilizadas a nivel interventivo para los casos.

Esto último, contribuye a que se activen sentimientos de empatía y sensibilidad frente a los procesos que se encuentran transitando niños, niñas y adolescentes, ya que profesionales reconocen sus propias historias vitales y las barreras con las cuales se enfrentaron a nivel individual y en su entorno social de pertenencia. A su vez, se generen posturas comprensivas y contenedoras que promueven la elaboración de la experiencia a nivel familiar al percibirse factores protectores y de riesgos que podrían limitar el adecuado desarrollo psicosocial del conglomerado familiar.

Dificultades y desafíos en torno a la intervención socio-comunitaria en temáticas de diversidad sexual y de género.

“Yo recuerdo en los colegios específicamente, en uno o en dos, las niñas son lesbianas por el abuso que vivieron, y los niños son gays por el abuso que

vivieron, y lo escuché de profesionales, y me quedó dando vueltas, y ahí el traspaso en las familias pésimo”. Trabajadora Social N°2.

La vinculación con las redes de carácter socio-comunitario que mantuvieron los profesionales que en algún momento intervinieron en programas de la red de protección a la infancia y adolescencia, se enfocan transversalmente al área de salud, educación y jurídica, específicamente Tribunales de Familia.

Desde el área educacional, se referencia que la temática pudiese encontrarse sesgada o escasamente abordada, en donde si bien se reconocen avances, la reproducción de mensajes como también las concepciones estereotipadas frente a la diversidad sexual pudiesen constituirse en impactos negativos para los procesos terapéuticos. En este sentido, se han apreciado expresiones de lenguaje que buscan una fundamentación en vulneraciones de índole sexual respecto de la orientación sexual, así como también, expresiones de sorpresa e impacto frente a la revelación de la orientación sexual cuando esta es explicitada en contextos escolares.

Profesionales también destacan, que las familias en ocasiones al percibir dicha información negativa desde figuras profesionales, en las que han depositado su confianza, han validado discursos discriminatorios frente a sus hijos/as y reproducidos en contextos de intervención. De esta forma, grupo focal reflexiona en que niños, niñas y adolescentes antes de conllevar procesos de revelación con sus figuras primarias recurren a pares de establecimiento educacional con el fin de contribuir a la

construcción de su identidad y sentirse valorados frente al escenario en el que se encuentran insertos. Es así, que organismos escolares debiesen encontrarse preparados para asumir dichos desafíos y favorecer se eviten situaciones en las cuales vean comprometidas su protección y aumentan las posibilidades de un rechazo.

“...cuando el psicólogo mencionó que él no daría el certificado para que el joven, en este caso, tome la decisión, porque es un tema de moda, porque es demasiado gordito y por eso quiere vestirse de hombre, entonces ese tema igual es impactante para uno, porque son ellos mismos quienes certifican la transición, entonces la certifican desde esa premisa ¿de verdad? Porque ese mensaje se transmite a la familia, y más que seguridad les transmiten incertidumbre” Trabajadora Social N°1.

El caso de las instituciones de salud aparece invisibilizado en el relato de los/as entrevistados/as a frente a las prestaciones que pudiesen generarse para la intervención infanto-juvenil LGBTQ+. Sin embargo, por parte de una entrevistada, se señala la percepción de que sus pares profesionales mantienen una lógica de intervención asociado principalmente al modelo biomédico, elementos que se perciben en el uso del lenguaje en torno a la patología de los procesos de transición de niños, niñas y adolescentes. A su vez, que se visualiza una postura de hostilidad frente a las concepciones de cambio social, traspasando también los procesos de incertidumbre y cuestionamientos que se vivencian en estos periodos hacia las familias.

“...en esto mismo, concuerdo con las colegas, yo siento que Tribunal no se pronuncia mucho de estos temas, pero creo que más que no pronunciarse, perjudica, especialmente en temáticas de género, quizá en diversidad sexual, como es un tema más concreto, como orientaciones sexuales, aunque igual he escuchado duplas que han tenido experiencias muy malas, con esto mismo, con chicos trans institucionalizados también” Psicólogo N°2.

Grupo focal en conjunto, concuerda respecto de que Tribunales de Familia constituye principalmente una barrera y una construcción negativa frente a la intervención de profesionales en personas LGBTQ+. Esto se fundamentaría en la construcción de estereotipos clásicos de género así como también la invisibilización de la temática centrada principalmente en la vía de ingreso. De igual forma, desde la perspectiva general de los casos, los/as profesionales perciben conflictos frente a la lectura de la información que emiten, lo que dificulta puedan generarse instancias reflexivas o de apoyo para sus usuarios, constituyéndose espacios de pesquisa, justificación y resolución de lo que acontece en la intervención. Finalmente, se menciona respecto del rol histórico que ha conllevado la institución frente a figuras maternas y mujeres, las cuales podrían desfavorecer los procesos LGBTQ+ especialmente en la construcción de juicios desde la postura jerárquica que la institución ostenta.

“la psicóloga de la dupla psicosocial, señaló que estaba viendo “porno anormal” y yo quedé impactado por sus declaraciones, de hecho, lo pudimos

esclarecer, la cosa se fue para otro lado, pero claramente había un prejuicio, porque no hubiese sido, por ejemplo, quizá un prejuicio si hubiese estado viendo pornografía heterosexual” Psicólogo N°2

Los profesionales intervinientes de igual forma han participado en sesiones de coordinación con otros profesionales de la red de infancia y adolescencia, presenciando la existencia de dificultades en torno a la temática de diversidad sexual y de género. Esto se evidencia por ejemplo, en relatos que explicitan una diferenciación frente a lo heterosexual de lo que no lo es, generando en los profesionales conflictos y desgastes frente a realizar intervención psico-socio-educativa a los mismos con fines de disminuir el impacto que pudiesen generar a nivel individual y familiar. No obstante, se evidencia también otro sesgo frente a familias que se encuentran más resistentes a aceptar la orientación sexual o identidad de género de su hijo/a, en donde se utilizaría como estrategia de intervención la normativa institucional o bien la autoridad del profesional cuando se evidencia que esta no es efectiva por la familia. Lo anterior, genera que se omitan o aplacen procesos significativos en torno a la aceptación o bien generen discursos de condescendencia hacia profesionales que son finalmente rechazados en el cotidiano familiar.

Discusión

Los profesionales de salud mental que no cuenten con las capacidades ni con la sensibilidad para intervenir a la población de la diversidad sexual y de género y de género no bastarán para apoyarles aunque estos se encuentren accesibles. De igual forma, se sugiere orientar las

investigaciones psicológicas en torno a los espacios seguros para elaborar la internalización del estigma que puede vivenciar la población LGBTIQ+ y afirmativos en la construcción de su identidad (Tomicic, Immel, y Martínez, 2021). Se torna necesario además, ser consciente de los efectos de la postura y valores del terapeuta en torno a la temática de diversidad sexual, ya que esta impactaría en los procesos interpersonales y terapéuticos en la relación con personas LGBTIQ+. Lo anterior, se suma a los conocimientos técnicos que se puedan poseer respecto de la diversidad sexual y de género, con el fin de limitar prejuicios y se generen estrategias efectivas en torno a la discriminación y bienestar psicosocial a nivel clínico (Moleiro y Pinto, 2009)

Para el trabajo social por su parte, reconocer la estructura desigual que existe frente a un contexto heteronormado, hegemónico y patriarcal genera desafíos entorno al ejercicio profesional frente a la diferenciación existente, debiendo construirse espacios de comunicación que validen, visibilicen y re signifiquen la diferencia (Azocar, 2015). Se recomienda además, percibir la temática como un hecho complejo y situado desde las distintas teorías que intentan explicar el fenómeno. Posteriormente, dilucidar elementos clave que limiten los estereotipos y pre-concepciones negativas contribuyendo a la construcción de un lenguaje que logre re-elaborar el imaginario, estigma y exclusión que se pudiese generarse contra esta población (Briseño, 2012).

Finalmente, Galaz y Troncoso (2021), señalan la limitada política gubernamental que se presenta en salud en Chile, en donde

las unidades que se han creado frente a la temática trans, por ejemplo, responden principalmente a compromisos de profesionales, quienes han debido ganar espacios para funcionar en dispositivos de intervención. Similar percepción se mantiene frente al área educacional, en donde aspectos morales, ideológicos, disposiciones y contrastes entre la normativa y su ejecución conllevan a que la población LBTIQ+ se vea impactada en sus procesos psicosociales.

Conclusión

Intervenir con población LGBTQ+ infanto-juvenil y sus familias de pertenencia, requiere una alta sensibilidad de quienes se enfrentan a la complejidad de acompañar procesos psicosociales que por su naturaleza conjugan aspectos éticos, valóricos, morales y discursivos que pueden impactar significativamente en la aceptación o rechazo de quienes develan. Explorar desde dónde se sitúa la intervención a nivel institucional, relacional, individual y socio-comunitario permite visibilizar los avances, dificultades y desafíos que hemos ido desarrollando en el transcurso de nuestro accionar interventivo con el fin de generar cuestionamientos a las estructuras heterosexuales y patriarcales que nos proceden.

La temática LGBTQ+ sigue siendo un tema emergente a nivel interventivo en los que profesionales reconocen temores y dudas al momento de abordar la materia LGBTQ+, debiendo generar reflexiones constantes en sus discursos y aprendizajes con el fin de favorecer un positivo abordaje interventivo con sus usuarios. En este sentido, se explicitan ejercicios de observación, análisis de casos e incluso discusiones informales en torno a la naturalización de ciertas pautas que podrían interferir con la intervención, favoreciendo los procesos de deconstrucción entre profesionales, usuarios e instituciones.

El presente estudio, pretende ser una reflexión en torno a la importancia de avanzar en la profundización de temáticas LGBTQ+ a nivel profesional y humano, en donde se reconozca las subjetividades que envuelven los procesos de intervención los cuales podrían constituirse acciones más voluntarias que dé garantías a los derechos humanos. De igual forma, sería interesante profundizar respecto de cómo otras redes constituyen sus procesos de intervención, con el fin de ponderar similitudes o diferencias en torno a las dificultades evidenciadas con el fin de mejorar la calidad de vida de la población LGBTQ+.

Bibliografía

Azocar González, R. (2015). Diversidad sexual e Intervención Social: reflexiones desde el Trabajo Social. *REVISTA PERSPECTIVAS*(26), 81-94.

Bernete , F. (2013). Análisis de contenido. En A. Lucas, & A. Noboa , *Conocer lo Social: Estrategias, técnicas de construcción y análisis de datos* (págs. 193-203). Madrid, España: FRAGUA.

Bonamigo Gaspodini, Í., & Falcke, D. (2019). Estudios psicológicos brasileños sobre el prejuicio contra la diversidad sexual y de género. *Estudos Interdisciplinares em Psicologia*, 10(2), 59-79.

Briceño Garnica, M. (2012). Representaciones sociales de los profesionales de trabajo social sobre diversidad sexual: un aporte al debate sobre familia, adopción y diversidad en clave de intervención social. (U. d. Valle, Ed.) *PROSPECTIVA: Revista de Trabajo Social e intervención social*(17), 379-406.

Caleb, E., Vázquez Rivera, M., & Toro Alfonso, J. (2018). Hacia una psicología libre de paños tibios: actitudes, prejuicio y distancia social de psicoterapeutas hacia gays y lesbianas. *Perspectivas en Psicología*, 15(1), 15-24.

Espín López, J. V. (2002). El análisis de contenido: una técnica para explorar y sistematizar información. *En-clave pedagógica*, 4.

Fernández Rodríguez, M., & Calderón Squiabro, J. (2014). Prejuicio y distancia social hacia personas homosexuales por parte de jóvenes universitarios. (A. d. Rico, Ed.) *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 25(1), 52-60.

Ferreira de Lima Francisco, L., Correia Barros, A., da Silva Pacheco, M., Nardi, A., & de Medeiros Alves, V. (2020). Ansiedade em minorias sexuais e de gênero: uma revisão integrativa. *Jornal Brasileiro de Psiquiatria*, 69, 48-56.

Galaz Valderrama, C., & Troncoso Pérez, L. (2021). Posibilidades y límites de la intervención pública dirigida a personas LGBT+ en Chile. *Propuestas Críticas en Trabajo Social*, 1(2), 120 -142.

Gomes da Silva, S., & Nabor França, A. (2020). Vidas Precarias: Performatividad en la Constitución de la Violencia Fóbica en Género y Sexualidade. *Psicologia: Ciência e Profissão*, 39 (nspe.3), 146-160.

González Ávila, M. (2002). Aspectos éticos de la investigación cualitativa. *Revista Iberoamericana de educación*, 29, 85-103.

González Gómez, Y., & López Torres, V. (2015). Sexualidad, Salud y Sociedad . Significados acerca de la sexualidad en estudiantes de psicología en Colombia(21), 136-153.

Guaman Guaman, B. D., Mecías Mirabá, A. E., & Gamboa Zamora, R. C. (2019). Creencias religiosas y su incidencia en la diversidad sexual: enfoque del trabajo social. (U. C. Cuenca, Ed.) *Killkana Sociales*, 3(1), 41-50.

Langarita Adiego, J. A. (2016). Diversidad sexo-genérica y trabajo social: miradas, preguntas y retos. *Revista de Treball Social*(208), 9-19.

Mejía Navarrete, J. (2000). El muestreo en la investigación cualitativa. *Investigaciones sociales*, 4(5), 165-180.

Moleiro, C., & Pinto, N. (2009). Diversidade e psicoterapia: Expectativas e experiências de pessoas LGBT acerca das competências multiculturais de psicoterapeutas. (I. U. Lisboa, Ed.) *ex aequo*(20), 159-172.

Pineda Roa, C. A. (2013). Etiología social del riesgo de suicidio en adolescentes y jóvenes lesbianas, gay y bisexuales: una revisión. (U. S. Bolíva, Ed.) *Psicogente*, 16(29), 218-234.

Rodriguez Otero, L. M., & Treviño Martínez, L. (2016). Sexismo y actitudes hacia la homosexualidad, la bisexualidad y la transexualidad en estudiantes de trabajo social mexicanos. *Revista de Investigaciones en Intervención social*, 6(11), 3-30.

Silva Brêtas, J. R., Piedade de Moraes, S., & Fabiano Zanatta, L. (2018). Sexualidad y juventud: experiencias y repercusiones. *Alteridad: revista de educación*, 13(2), 192-203.

Silva de Assunção, M., & Ribeiro da Silva, L. (2018). Formação em psicologia e diversidade sexual: atravessamentos e reflexões sobre identidade de gênero e orientação sexual. *Pretextos - Revista da Graduação em Psicologia da PUC Minas*, 3(5), 392-410.

Taylor, S., & Bogdan, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación (1° ed., Vol. 1). (J. Piatigorsky, Trad.) Barcelona: Paidós.

Tomicic, A., Immel, N., & Martínez, C. (2021). Experiencias de ayudapsicológica y psicoterapéutica de jóvenes LGBT sobrevivientes a procesos de suicidio. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 55(1), e1453.

Varela Ruiz, M., & Hamui Sutton, A. (2013). La técnica de grupos focales. *Investigación en educación médica*, 2(5), 55-60.