

DESIGUALDADES ENTRECruzADAS Y TERRITORIO: PROPUESTA DE MARCO DE ANÁLISIS.

Felipe Andrés Saravia Cortés²⁵

RESUMEN

Se analizan las desigualdades de origen que explicarían las desigualdades en cuanto a posición social obtenida por profesionales universitarios, proponiendo para ello un enfoque de desigualdades entrecruzadas, y relevando al factor territorial como el elemento aglutinador y de mayor peso explicativo del fenómeno abordado.

PALABRAS CLAVES: Desigualdades, territorio, capitales intangibles, profesionales universitarios.

ABSTRACT

Inequalities of origin would explain the inequalities in social position obtained by university graduates. We propose a interlaced in equalities approach, and high light the territorial factor as the agglutinator element and more explanatory about the phenomenon are analyzed.

KEYWORDS: Inequalities, territory, intangible capitals, university graduates.

1. INTRODUCCIÓN.

El análisis científico de la desigualdad implica reconocer que se trata de un fenómeno complejo y multidimensional. Por esa razón se utiliza el término desigualdades y no de desigualdad en singular, ya que esta se concibe como un proceso en el que interactúan factores diversos, y distintas dimensiones o ámbitos de la realidad. Existen por ejemplo, desigualdades de acceso al poder político (Delamaza, 2013), de ingresos

²⁵ Investigador ayudante del Centro de Estudios Regionales y Locales, Universidad de Los Lagos. Doctorando en Ciencias Sociales en Estudios Territoriales, Universidad de Los Lagos.

económicos (OCDE, 2011), de escolaridad y rendimiento académico (Waissbluth, 2010), de oportunidades laborales (Meller, Lara & Valdés, 2009), de acceso a servicios (Vásquez, Paraje & Estay, 2013), segregación residencial (Juzam, 2010), entre otras. Estas desigualdades se agrupan en torno a lo que Tilly (2000) denomina como desigualdades persistentes, configuradas mediante distinciones categoriales como blanco/negro, hombre/mujer, indígena/no-indígena (para el caso de la población indígena en Chile ver Agostini, Brown & Roman, 2010) que generan y agrupan un conjunto de desigualdades asociadas, las que pueden ser analizadas también desde la dimensión territorial (Barozet, Espinoza, Holz & Sepúlveda, 2009; Mac-Clure & Calvo, 2013; Von Baer, 2011; Waissbluth & Arredondo, 2011).

Estas desigualdades entrecruzadas configuran desigualdad de oportunidades, que puede ser vivenciada como “ese sentimiento personal de que el destino de uno está predeterminado por circunstancias sobre las cuales no tenemos control ni responsabilidad, como el color de la piel, el género, el lugar de nacimiento, o la riqueza familiar” (Giugale, 2009, p.11)

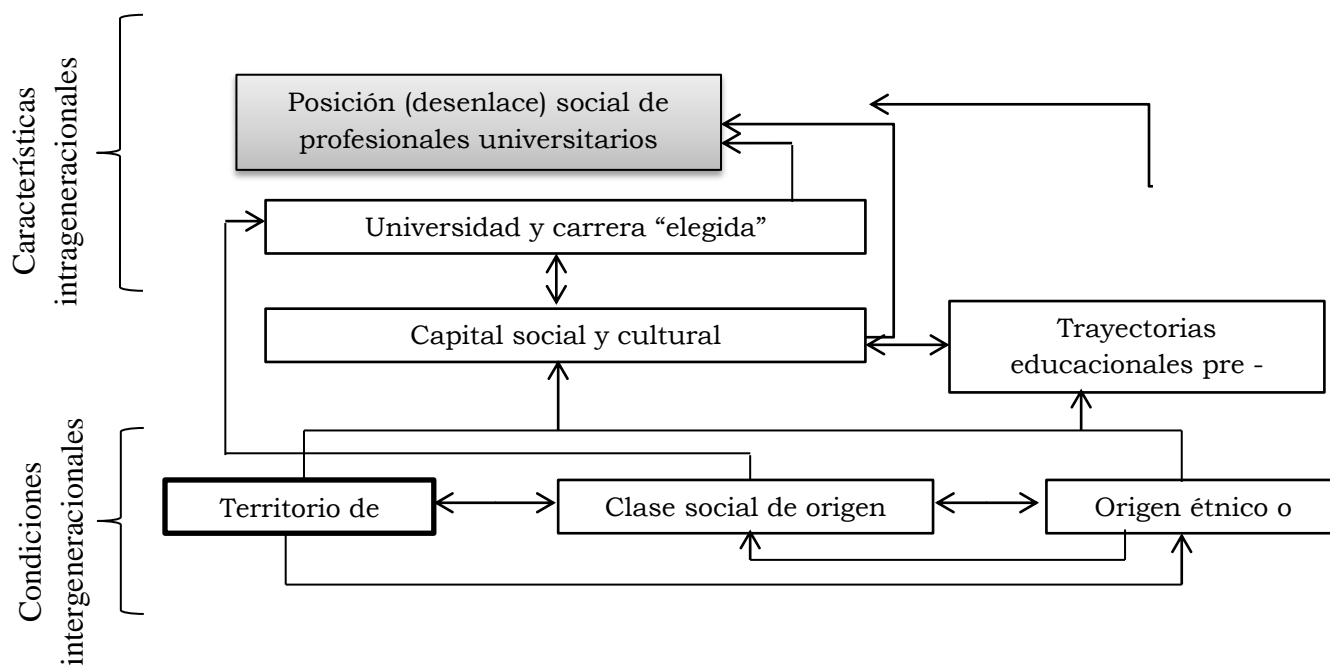
En este breve ensayo se propone la hipótesis de que dichas desigualdades entrecruzadas se agrupan, son producidas y reproducidas en torno al territorio, factor que tendría un poder explicativo respecto de las posiciones sociales que los individuos ocupan, mayor al que tienen por separado, las diversas desigualdades específicas que se abordarán.

Se propone el análisis específicamente en egresados de la educación universitaria, en el entendido que en ella se han depositado esperanzas asociadas a la dignificación de la persona (Araujo, 2009) y la movilidad social (Brunner, 2007; Cancino, 2007; Fundación para la superación de la pobreza, 2010); que podrían ser puestas en tela de juicio (Alcántara & Villa, 2014; Urzúa, 2012; Sapelli, 2011).

2. DESIGUALDADES ENTRECRUZADAS EN EGRESADOS DE LA EDUCACIÓN TERCIARIA.

A pesar de que la educación universitaria efectivamente genera movilidad social intergeneracional (Cancino, 2007), ello no implica necesariamente una disminución de la desigualdad (Urzúa, 2012; Sapelli, 2011). La universidad genera como plantean Alcántara & Villa (2014) y Nuñez (2004), reproducción de desigualdades de origen.

En el esquema se grafican las variables de desigualdades de origen, consideradas más relevantes para explicar la posición o desenlace social de profesionales universitarios²⁶.



²⁶ A pesar de ser un factor relevado por una amplia cantidad de literatura académica, no se incorpora el factor de género, debido a que por un lado, no es un factor necesariamente asociado al territorio, y por otro, su abordaje requeriría de una extensión mayor a la disponible en este ensayo.

Se dividen las variables en dos grandes grupos: condiciones intergeneracionales y características intrageneracionales. Las primeras no dependen en absoluto del sujeto analizado (ascendencia racial/étnica, clase social de la familia de origen, territorio de origen), ya que son determinadas incluso antes del nacimiento de este. Por el contrario, las segundas, aunque son influenciadas fuertemente por las primeras, se encuentran en proceso de configuración durante la vida del sujeto en análisis (capital social y cultural, trayectorias educacionales previas a la educación terciaria, universidad y carrera profesional de la que se graduó), por lo que, por lo consiguiente, son factibles de ser modificadas durante el periodo de vida de este. A continuación se desarrollan de forma breve dichas variables.

El acceso a la educación superior es diferenciado según clase social de origen, siendo más probable que curse una carrera universitaria un joven proveniente de nivel socioeconómico alto, que uno de nivel bajo. Sin embargo, como bien indican Bourdieu & Passeron (2009), las desigualdades dentro del nivel superior de educación no se limitan al acceso, sino que también se traducen en una probabilidad mayor de que jóvenes de origen socioeconómico alto tiendan a optar por carreras que les permitan reproducir su posición social, y a su vez, jóvenes de origen social bajo tenderán a optar por carreras menos rentables que los primeros, manteniéndose así la distancia social entre ellos. Este fenómeno se grafica por ejemplo, en que más de la mitad de los alumnos de medicina en Chile provienen de colegios privados, y menos del 14% de los alumnos que ingresan provienen de establecimientos municipales (El Mercurio, 14 de Julio, 2013).

Sumado a ello, cabe destacar que las desigualdades en la educación superior no solo se dan entre individuos, sino entre universidades, que

agrupan a individuos con determinadas características, segregándolos (Alcántara & Villa, 2014).

En efecto, si se utiliza la clasificación de universidades chilenas propuesta por Universitas (2012), se encuentra que los puntajes de ingreso (que se encuentran estrechamente relacionados con el tipo de trayectorias educativas previas a la educación terciaria y la clase social de origen), ya sea PSU (Prueba de Selección Universitaria) o NEM (Notas de Enseñanza Media), están claramente diferenciados según tipo de universidad, siendo las universidades docentes aquellas con peores puntajes, en tanto que los mejores puntajes se concentran en las universidades de investigación. Ello trae aparejado una desigualdad reforzada por la política pública educacional, específicamente mediante el AFI (Aporte Fiscal Indirecto), cuyo monto anual para cada universidad varía dependiendo de la cantidad de jóvenes con mejores puntajes PSU a nivel nacional que la universidad es capaz de atraer, generándose un efecto regresivo importante, en la medida que el fisco genera mayores aportes financieros a universidades que tienen como estudiantes a alumnos provenientes de clases sociales altas, capaces –por diversos motivos- de obtener los mejores puntajes PSU (Améstica, et al., 2014)

Adicionalmente, Améstica et al. (2014), indican que aún entre las universidades del Consejo de Rectores, existen desigualdades de origen, que no les permiten competir en igualdad de condiciones, siendo principalmente perjudicadas las universidades regionales (derivadas). Estas desigualdades de origen dicen relación principalmente con el AFD (Aporte Fiscal Directo) que permite financiar actividades no necesariamente rentables, como investigación y vinculación con el medio; pero que se entrega principalmente a universidades con prestigio ya reconocido y posicionamiento estable en rankings, lo que refuerza desigualdades.

Otro aspecto asociado a las desiguales posiciones sociales logradas por los profesionales universitarios, dice relación con su background sociocultural (Bourdieu & Passeron, 2009), el que se encuentra asociado a la clase social de origen (Nuñez, 2004).

Capital social y cultural son dos elementos interrelacionados, que afectan la inserción laboral. Los contactos son de suma relevancia a la hora de conseguir empleo (Espinoza & Canteros, 2001), al punto de que en Santiago de Chile, un 66% de los trabajos se encuentran por la vía relacional y solo un 23% por una vía sin contactos sociales (CEPAL, 2005).

En este sentido, a mayor capital social y cultural, mayor será la posibilidad de encontrar empleo. Desigualdades en este ámbito resultan en extremo perjudiciales para la meritocracia.

Las desiguales trayectorias educacionales previas a la educación terciaria, constituyen otro factor asociado al desenlace social de los profesionales universitarios, aunque de forma indirecta. Afecta en la medida que condiciona las características del ingreso al sistema universitario, debido a la admisión a carreras según puntaje PSU; y a su vez, está determinada por el origen de clase, dada la segmentación socioeconómica de la educación chilena.

Por otro lado, existe abundante evidencia que indica al origen étnico/racial como fuente de desigualdades (Nuñez, 2004; Cerda, 2004; Rangel, 2004; Rangel, 2001). Sin considerar las desigualdades históricas y de representación política, en lo concerniente a esta investigación, las desigualdades asociadas a etnia o raza se generan en la inserción al mercado laboral y el nivel de ingresos percibidos, debido a discriminación, aunque también, Nuñez (2004) indica que dicha discriminación puede deberse quizás a un diferencial en la productividad correlacionado con la etnia de origen y un determinado background sociocultural asociado a

esta, ligado este a disposiciones particulares hacia el trabajo que podrían estar afectando. Este es un interesante aspecto en el que se requiere de mayor profundización investigativa.

Pasando a otra variable implicada, diversos estudios ahondan en la relación entre clase social y desigualdades sociales, incluyendo las desigualdades asociadas a la educación y el destino social. En este ensayo se concibe a la clase social de origen como un elemento relevante para el análisis de los procesos de configuración de desigualdades en los desenlaces profesionales universitarios, pero supeditado a otros factores, tal como plantea Atria (2006):

- La distribución de la población según clases sociales está determinada por el contexto económico territorial. La conformación de clases sociales por territorios subnacionales es diferenciada (MacClure et al, 2014) en tanto los procesos de crecimiento económico regional son también diferenciados.
- La clase social se reproduce en parte, mediante elementos de naturaleza intangible como el capital social y cultural. (Durstun, 2003).

3. REFLEXIONES FINALES: ¿POR QUÉ UN ÉNFASIS EN EL TERRITORIO?

Por último, se propone que el territorio resulta ser un factor crucial para entender el entrecruzamiento de diversas desigualdades y mecanismos de reproducción de desigualdades.

El territorio puede ser o no un polo atractor de capital humano y generar más o menos oportunidades para el desarrollo de sus habitantes. De esta forma, quienes provengan de territorios “ganadores” (Szary, 1996) tendrán más probabilidades de obtener un buen desenlace social.

A partir de una revisión de los factores que inciden en la configuración de las desigualdades territoriales, no es difícil darse cuenta que como plantea Massey (2007), el espacio debe ser entendido como producto de relaciones sociales, caracterizadas por ser un campo de lucha por el poder no tan solo económico, sino también cultural, político y simbólico en general. Es decir, como en la teoría centro-periferia de Raul Prebisch (1981), se concibe que las propiedades de un determinado territorio son, en parte importante, producto de las relaciones que este sostiene con los demás territorios en su entorno (próximo o no), en concordancia con la primera ley de la geografía de Tobler según la cual todo tiene que ver con todo, pero las cosas cercanas están más relacionadas entre sí que las cosas lejanas. (Chasco, 2003).

De esta forma, el territorio de origen (con sus interrelaciones y luchas de poder internas y con el exterior) de una determinada persona determinará en gran medida la posición social que luego de haberse formado como profesional universitario, obtenga. Ello se explica a raíz de que:

- a) La estructuración de clases se diferencia territorialmente, debido a las dinámicas económicas diferenciadas a nivel nacional, y la inserción de los territorios locales en el sistema de división del trabajo global.
- b) Los territorios presentan características particulares en cuanto al origen étnico o racial. Algunos países, regiones o comunas concentran mayor o menor población de determinados grupos étnicos. Ello se asocia al punto siguiente.
- c) Los territorios generan ciertas condiciones (materiales e inmateriales) para la configuración de ciertos stocks de capital social y cultural entre su población. Además, algunos territorios tienen mayor conexión con el resto, en tanto que otros desarrollan dinámicas mayormente endógenas y cerradas, lo que reduce la posibilidad de diversificación del tipo de capital social y cultural de su población.

d) Asociado a lo anterior, los territorios también generan el marco en el cual se desarrollan las trayectorias educacionales previas a la universitaria, pudiendo ofrecer una institucionalidad educacional que fortalezca el capital social y cultural de sus educandos, ampliando así sus opciones de elección en el ingreso a la universidad, o por el contrario generando una oferta educacional débil, y escasas oportunidades.

Por último, y en adición a lo anterior, debido a que las sedes universitarias se encuentran generalmente emplazadas en centros urbanos de cierto tamaño, el territorio de origen del estudiante, constituye un elemento relevante para el análisis de la viabilidad económica de sus estudios, sea por pago del traslado diario o por concepto de alojamiento y los gastos asociados a ello. Como se observa entonces, el territorio pareciera ser el factor aglutinador, crucial para la explicación de desigualdades en las trayectorias personales y en las posiciones sociales de profesionales universitarios.

BIBLIOGRAFÍA

- * Agostini, C.; Brown, P.; Roman, A. (2010) Estimando pobreza e indigencia indígena regional con datos censales y encuestas de hogares. Cuadernos de Economía. Vol.47 (Mayo). Pp.125-150.
- * Alcántara, A.; Villa, L. (2014) Desigualdad y educación superior. Revista Universidades. No 59. Pp.4-8. UDUAL. México.
- * Améstica, L.; Gaete, H.; Llinas-Audet, X. (2014) Segmentación y clasificación de las universidades en Chile: desventajas de inicio y efectos de las políticas públicas de financiamiento. Ingeniare, revista chilena de ingeniería. Vol.22. No.3. Pp.384 -397.
- * Araujo, K. (2009) Habitar lo social. Usos y abusos en la vida cotidiana en el Chile actual. LOM Ediciones. Oxfam. 1ª edición. Santiago de Chile.
- * Atria, R. (2006) Crecimiento económico y estratificación social: observaciones sobre el caso chileno. Revista de Sociología. No 20. Pp.45-68. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.
- * Barozet, E.; Espinoza, V.; Holz, R.; Sepúlveda, D. (2009) Estratificación social en regiones: ¿qué oportunidades ofrecen las regiones en Chile? Proyecto desigualdades (Anillos Soc12). Chile.
- * Bourdieu, P.; Passeron, J.C. (2009) Los herederos. Los estudiantes y la cultura. Siglo XXI editores. 2ª edición. Argentina.
- * Brunner, J.J. (2007) La educación en la percepción de la gente. En Encuesta Nacional UDP. Universidad Diego Portales. Pp.53-62.

* Cancino, J.M. (2007) Educación Superior como Vehículo de Movilidad Social: Aportes de la Universidad Católica de la Santísima Concepción desde la Región del BíoBío. Ponencia presentada en V Encuentro Nacional de Estudios Regionales. (10 y 11 de Octubre, Concepción, Chile).

* CEPAL (2005) Estudio de Trayectorias laborales. Santiago de Chile. Junio, 2005.

* Cerda, U. (2004) Raza, racismo, clases sociales y clasismo: revisión teórica y desarrollo en Chile. Tesis para optar al grado de Magíster en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.

* Chasco, C. (2003). “Econometría espacial aplicada a la predicción-extrapolación de datos microterritoriales”. Capítulo 2. Econometría de Datos Espaciales.

* De la Maza, G. (2013) De la elite civil a la elite política. Reproducción del poder en contextos de democratización. Polis[En línea], 36 | 2013, Puesto en línea el 15 enero 2014, consultado el 31 julio 2014. URL : <http://polis.revues.org/9411>

* Durston, J. (2003) Capital social, parte del problema, parte de la solución. Su papel en la persistencia y en la superación de la pobreza en América Latina y el Caribe. En Atria, R.; Siles, M.; Arriagada, I.; Robinson, L. & Whiteford, S. (Eds) Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma. CEPAL & Michigan State University. Santiago de Chile.

* Espinoza, V.; Canteros, E. (2001) Contactos sociales y carreras laborales en hogares chilenos de escasos recursos. Propositiones. No 32. Pp.170-189.

Fundación para la superación de la pobreza (2010) Voces de la pobreza. Significados, representaciones y sentir de personas en situación de pobreza a lo largo de Chile. Santiago.

* Giugale Marcelo M. (2009), Prólogo. La igualdad de oportunidades: Un nuevo paradigma de desarrollo. En Paes de Barros, Ferreira, Molinas & Saavedra (Eds) Midiendo la desigualdad de oportunidades en América Latina y el Caribe. (pp.8-11) Estados Unidos: Banco Mundial.

* Juzam, L. (2010) Efectos de la segregación residencial en el desarrollo del capital social, estudios de casos en campamentos del Gran Santiago. Documento de Trabajo No 13 (Junio) Centro de Investigación Social Un Techo para Chile.

* Mac-Clure, O. & Calvo, R. (2013). Desigualdades sociales y tipos de territorios en Chile. Revista Polis, N°34.

* Mac-Clure, O.; Barozet, E. & Maturana, V. (2014) Desigualdad, clase media y territorio en Chile: ¿clase media global o múltiples mesocracias según territorios? Revista Eure. Santiago de Chile.

* Massey, D. (2007) Geometrías del poder y la conceptualización del espacio. Conferencia dictada en la Universidad Central de Venezuela, Caracas, 17 de Septiembre.

* Meller, P.; Lara, B.; Valdés, G. (2009) Carreras universitarias (por región): comparación interregional de ingresos al primer año y probabilidad de encontrar empleo. Ministerio de educación de Chile; Departamento de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, Universidad de Chile; Centro de Políticas Comparadas de Educación, Universidad Diego Portales.

* Nuñez, J. (2004) Discriminación y meritocracia en el mercado laboral en Chile. *Economía y Administración*, n. 147. (En <http://www.facea.uchile.cl/download.jsp?document=38364&property=attachment&index=0&content=>)

OCDE (2011) Indicadores Sociales, resultados clave de Chile. (Disponible online en: <http://www.oecd.org/chile/47572883.pdf>)

* Prebisch, R. (1981) *Capitalismo periférico. Crisis y transformación*, Fondo de Cultura Económica, México.

* Rangel, M. (2004) Género, etnicidad, pobreza y mercado de trabajo en Bolivia, Ecuador, Guatemala y Perú. En Rangel & Valenzuela (Eds) *Desigualdades entrecruzadas. Pobreza, género, etnia y raza en América Latina*. Oficina Regional de la OIT para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile.

* Rangel, M. (2001) *La inequidad étnico-racial y la formación para el trabajo en América Latina y el Caribe*. CEPAL y GTZ. Santiago de Chile.

* Sapelli, C. (2011) A cohortanalysis of theincomedistribution in Chile. *Estudios de economía*. Vol. 38. No1. Pp.223-242.

* Szary, A. (1996) *Regiones ganadoras y regiones perdedoras en el retorno de la democracia en Chile: poderes locales y desequilibrios territoriales*. *Revista EURE*. Vol.23. No 70. Pp.59-79. Santiago de Chile.

* Tilly, C. (2000). *Las desigualdades persistentes*. Manantial.

Universitas (2012) *Ranking de calidad de las universidades chilenas 2012*. (Disponible en: <http://www.emol.com/educacion/especiales/rankinguniversidades/2012/>)

* Urzúa, S. (2012). La rentabilidad de la educación superior en Chile. *Estudios Públicos*, (125).

* Vásquez, F.; Paraje, G.; Estay, M. (2013) Income-related inequality in health and healthcare utilization in Chile, 2000-2009. *Revista Panamericana de Salud Pública*. Feb; Vol.33(2) Pp. 98-106.

* Von Baer, H. (2011) “Descentralización y desarrollo territorial: ¿barco a la deriva o proyecto país? Fundamentos y propuestas para una política de Estado” *Revista de estudios parlamentarios Hemiciclo*. N°5. Chile.

* Waissbluth M. (2010) *Se acabó el recreo*. Editorial RandomHouseMondadori. Serie Debate. 3ª edición. Santiago de Chile.

* Waissbluth, M.; Arredondo, C. (2011) *Descentralización en Chile: una trayectoria posible*. Nota técnica n° 4. Centro de Sistemas Públicos, Departamento de Ingeniería Industrial, Universidad de Chile. (Disponible en: <http://www.sistemaspublicos.cl/2011/04/14/descentralizacion-en-chile-una-trayectoria-posible-2/>)